

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SIERADZU**

z dnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Sieradza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 i 2232 oraz z 2018 r. poz. 130) oraz art. 227 i 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149 i 650) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę wniesioną przez Pana na działalność Prezydenta Miasta Sieradza uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sieradzu do przekazania zainteresowanym stronom niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez rozplakatowanie na tablicy ogłoszeń i zamieszczeniu jej treści na stronie internetowej Urzędu Miasta Sieradza.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Sieradzu

Mirosław Antoni Owczarek

Załącznik do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Sieradzu
z dnia.....2018 r.

Uzasadnienie

Łódzki Urząd Wojewódzki pismem znak: PNIK-V.1411.65.2018 z dnia 26.03.2018 r. przekazał do Rady Miejskiej w Sieradzu oraz Rady Nadzorczej Sieradzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Sieradzu na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 i art. 230 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, zwanym dalej k.p.a. skargę Pana

Skarżący nie jest usatysfakcjonowany dotychczasowymi działaniami Prezydenta Miasta Sieradza i Zarządu Sieradzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej w rozwiązaniu problemu zalewania jego piwnicy w bloku przy ul. Jagiellońskiej w Sieradzu.

W zakresie dotyczącym Prezydenta Miasta Sieradza, skarga zgodnie z opinią radcy prawnego Urzędu Miasta powinna zostać rozpatrzona w trybie art. 227 k.p.a. jako skarga na organ wykonawczy.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sieradzu celem wypracowania stanowiska przez Radę Miejską w Sieradzu przekazał skargę do Komisji Rozwoju Rady Miejskiej w Sieradzu, która przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, zbadała zasadność przedstawionych zarzutów i wypracowała opinię.

W dniu 13 kwietnia 2018 r. Komisja Rozwoju Rady Miejskiej w Sieradzu przeanalizowała przedmiot skargi. Na podstawie zgromadzonych w sprawie dokumentów i wyjaśnień Prezydenta Miasta Sieradza, rozpatrując przedstawione zarzuty stwierdziła, co następuje.

W rejonie ul. Jagiellońskiej występuje problem z utrzymującą się wilgotnością gruntu, co może być przyczyną niszczenia piwnic budynków oraz przechowywanego tam mienia.

W świetle obowiązujących przepisów zapewnienie właściwego odwodnienia jest obowiązkiem właściciela, użytkownika lub zarządcy obiektu (§ 28 i 29 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – tekst jednolity Dz.U. z 2015r. poz. 1422, zgodnie z którymi „*Działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W razie braku możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Dokonywanie zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiedniej nieruchomości jest zabronione.*”)

Sieradzka Spółdzielnia Mieszkaniowa zarządza terenem, na którym postawiony jest blok przy ulicy Jagiellońskiej w Sieradzu, a Prezydent Miasta zapewnia odbiór wód opadowych z w/w posesji poprzez możliwość ich odprowadzania do istniejącej kanalizacji deszczowej.

Należy podkreślić, że najbliższa kanalizacja deszczowa przy ul. Ks. J. Popiełuszki i ul. Łokietka jest w stanie odebrać i odprowadzić wody opadowe z przedmiotowego terenu, a ponoszenie ogromnych kosztów związanych

z budową nowego odcinka kanalizacji deszczowej w rejonie, gdzie już taka funkcjonuje, wydaje się nieuzasadnione.

Reasumując zebrane fakty **Rada Miejska w Sieradzu** po rozpatrzeniu skargi, przychylając się do stanowiska wypracowanego przez Komisję Rozwoju Rady Miejskiej w Sieradzu w Sieradzu, **uznaje skargę Pana za bezzasadną.**

Rada Miejska w Sieradzu informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Pouczenie. Stosownie do art. 239 § 1 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.